

Schmidt Mária kontra **Eörsi István**: Schmidt nyert

A döntés jogerős – Folytatás Strasbourgban?

NOL • Népszabadság Online • 2004. szeptember 9.

Eörsi István jogerősen pert veszített Schmidt Máriával szemben, mert a sajtóban züllöttnek nevezte: a Fővárosi Ítéltábla csütörtökön kihirdetett döntése szerint a közírónak 300 ezer forintot kell megfizetnie a XX. Század Intézet főigazgatója részére.

Schmidt Mária közleménye szerint azért indított polgári pert **Eörsi István** ellen, mert tavaly az Élet és Irodalom című hetilap hasábjain többek között azt írta róla: „közéletünk jobboldalának legzüllöttebb figurája”, „történelemhamisításra specializálódott üzletasszony” és „bizniszértelmiségi pártholdudvaronc”.

A Fővárosi Bíróság márciusban kihirdetett elsőfokú ítéletében a „züllött” megfogalmazást indokolatlanul sértő, bántó, megalázó fordulatnak találta, amely megvalósítja a személyiségi jogi jogsértést. Emiatt a Fővárosi Bíróság 150 ezer forintos nem vagyoni kár megfizetésére kötelezte a közírót.

A személyiségi jogi per fellebbezések folytán került a Fővárosi Ítéltáblára, ahol csütörtökön úgy döntöttek: a keresetben kifogásolt „történelemhamisításra specializálódott üzletasszony” kitétel is sérti a jó hírnévhez fűződő személyiségi jogokat, továbbá felemelték a kártérítés összegét 300 ezer forintra.

Mindemellett a jogerős határozat arról is rendelkezett, hogy **Eörsi Istvánnak** a saját költségén közzé kell tennie az Élet és Irodalomban az ítélet rendelkező részét, és sajnálkozását kell kifejeznie az elkövetett jogsértés miatt.

Eörsi István az MTI érdeklődésére azt mondta, hogy az ítélet nagy csapás a sajtószabadságra.

„Ellenzékben írtam 30 évig. Akkor a büntetőjogi fenyegetettségre kellett ügyelni. Ma viszont arra akarnak kényszeríteni, hogy minden jelző előtt fontoljam meg, mennyibe kerülhet. Hát nem fogom. Inkább még elvesztek néhány sajtópert, úgyis régóta tudom, hogy a szabadság sokba kerül” – mondta.

Hozzátette: jogi képviselőjével mérlegelni fogja, hogy felülvizsgálati indítvánnyal éljenek-e a Legfelsőbb Bíróságon, az viszont több mint valószínű, hogy az Emberi Jogok Európai Bíróságához fordulnak. „Ezt az ügyet Strasbourgban nem lehet elveszteni” – vélekedett **Eörsi István**.

Ugyanakkor a közíró hangsúlyozta azt is, hogy bár nem ért egyet az ítélettel, azt tudomásul veszi.

Eörsi István jogi képviselője az elsőfokú eljárásban a per előzményeiről, a kifogásolt kijelentések szöveggörnyezetéről szólva előadta: Schmidt Mária meghívta a XX. Század Intézetbe Ernst Nolte ismert német történészt, aki azt találta mondani, hogy a nácik

humánusan jártak el, hiszen a gázkamrákban 40 másodperc alatt meghaltak áldozataik. Mire egy holokauszt-túlélő a nyilvánosság előtt ironikusan azt tanácsolta az ilyen nézetek képviselőinek, hogy maguk is próbálják ki a „humánus” eljárást. Ezzel a megjegyzéssel kapcsolatban Schmidt Mária Gerő András történésszel közösen nyilvánosságra hozott levelében úgy vélekedett: aki mászt gázkamrába küld, maga is náci. **Eörsi István** pedig, aki maga is holokauszt-túlélő, ezen a ponton kapcsolódott be a polémiába azzal az Élet és Irodalomban publikált írásával, melynek egyes kitételei miatt megindította a pert Schmidt Mária.

(MTI)

Előzmény:

*ÉS, 2003. 07.11. (2003/28.) **Eörsi István**: Furcsa pár*

ÉS, 2003. 07.18. (2003/29.) Gerő András: Tisztelt Szerkesztőség!

Ajánlott Cikkek

- [A népirtás a diktatúrák máig élő öröksége](#)
- [Németország számomra amolyan sivatag](#)
- [Nolte és a "történeaszvita"](#)